

”شرح معانی آثار“ امام طحاوی کے منج و اسلوب کا مطالعہ *A critical analysis of the methodology of imam tahāvī in "sharahmāanī alasāar"*

Dr. Aziz ur Rehman Saifee
Assistant Professor, Department of Arabic, University of Karachi.

Dr. Abdur Razzaq Buzdar
Assistant Professor, Department of Islamic Studies, Ghazi University, Dera Ghazi Khan

Abstract

The Book "Sharah -Maani al Asar" of Imam Abu Jafer Ahmad bin Muhammad At- Tahavi has a high rank among the book of " Hadith". It's one of the most authorized books of "Hanafi School of Thought". Its method is scientific and its way of arguments is rational. It presents the corpus of Hanafi School of thought in its proved and preferred form and forges an organic link with the other school of thought. The basic reason for its popularity is the ratability of its statement " Nazre- Tahvi. This article aims to throw light on the introduction of the book in a concise and precise manner as well as the scholarly contribution of the author has been discussed in detail. After understanding this book you are able to have a grip on the way of the argument of jurists and their method of " Nazer"

KEYWORDS: Imam Tahavi, Sharah Maani Al-Aathar,
Methodology in Sharah Maanil Aathar.

امام ابو جعفر طحاوی تیری صدی کے عظیم محدث اور بے بدل فقیہ تھے۔ محاذین اور فقهاء کے طبقات میں ان کا یکسر شمار کیا جاتا ہے۔ سلف صالحین میں ایسے جامع حضرات کی مثالیں بہت کم ملتی ہیں جو عقیدہ، حدیث اور فقہ تینوں شعبوں میں سند



کی حیثیت رکھتے ہوں۔ متکلمین ان کو صاحب منسج کہتے ہیں محدثین ان کو حافظ اور امام کہتے ہیں اور فقہاء ان کو مجتهد قرار دیتے ہیں، زیر نظر مقالے میں ان کے علمی زندگی اور ان کی شہرہ آفاق کتاب شرح معانی الآثار میں ان کے منسج و اسلوب پر تحقیقی انداز سے تجزیہ پیش خدمت ہے۔

مولف کے مختصر احوال و آثار:

آپ کا نام ابو جعفر احمد بن سلامہ بن سلمہ بن سلیم ازدی حجری طحاوی ہے۔ آپ وادی نیل کے کنارے مصر کے قریہ ”طحاء“ کے رہنے والے تھے۔ جس کی وجہ سے آپ کو ”طحاوی“ کہتے ہیں۔ خاندانی تعلق قبیلہ ”ازد“ سے ہے جو ”قبیلہ حجر“ کی شاخ ہے اس وجہ سے آپ کو ”حجری“ اور ”ازدی“ کہتے ہیں۔^۱ آپ کی تاریخ پیدائش میں اختلاف ہے ایک کے قول کے مطابق آپ کی پیدائش ۲۳۹ھ برابر طبق اسناد میں ہوئی۔ دوسرے قول کے مطابق آپ ۲۲۹ھ برابر طبق اسناد میں پیدا ہوئے۔ دوسرا قول مشہور ہے لیکن محقق و مر叙 حبلاً قول ہے۔^۲

تحصیل علم:

آپ نے تعلیم کی ابتداء اپنے ما موم ابو ابراهیم اسماعیل بن یحییٰ مزنی سے حاصل کی اور تیرہ سال کی عمر میں ان سے مند شافعی کی ساعت کی۔ پھر تیس سال کی عمر میں آپ نے شام و فلسطین کا سفر کر کے وہاں کے علماء اور مشائخ سے علمی استفادہ کیا۔ دمشق میں ابو حازم عبد الحمید حنفی اور پھر وہاں سے واپسی کے بعد مصر میں قاضی القضاۃ محمد بن عبدہ اور اس کے بعد قاضی القضاۃ ابو جعفر احمد بن ابی عمران حنفی سے علمی و فقہی تلقینی سیراب کی۔^۳

فقہی مسلک:

شروع میں آپ شافعی مسلک کے تبع تھے لیکن جب دیکھا کہ ما موم احناف کی کتابوں کا مطالعہ کرتے ہیں تو ان کے دل میں فقہ حنفی سے محبت پیدا ہوئی اور پھر فقہاء احناف سے استفادہ کیا۔ آپ نے مجتہدانہ بصیرت اور مکمل شرح صدر کے بعد آپ نے حنفی مذہب اختیار کیا اور حنفی مسلک کے ائمہ میں شمار ہونے لگے۔ بعض حضرات نے آپ کو طبقہ اولیٰ (مجتہد مطلق) میں شامل کیا ہے کیونکہ کئی مقامات پر آپ نے مسائل میں اصول و فروع کے اعتبار سے صاحب مذہب کی مخالفت کی ہے اور یہی مجتہد منصب کی شان ہوتی ہے۔ بعض حضرات نے آپ کو طبقہ ثانیہ میں امام ابو یوسف[ؓ] و امام محمد[ؓ] کا ہم پلہ قرار دیا جب کہ علامہ شافعی[ؓ] و ملا علی قاری[ؓ] کے نزدیک آپ طبقہ ثالثہ میں شمار ہوتے ہیں۔^۴

فقہاء کرام میں امام طحاوی کا طبقہ:

امام طحاویؒ کا علمی مقام شیخ ابو سحاق فرماتے ہیں:

انتہتٰ إلیه رئاسۃ أصحاب أبی حنیفۃ بصرۃ

آپ پر مصر اصحاب ابو حنیفہ کی سیادت ختم ہو گئی تھی۔

ابن عبد البر الماکلی لکھتے ہیں:

وكان من أعلم الناس بسير القوم وأخبارهم؛ لأنَّه كان كوفي المذهب وكان عالماً بجميع

مذاهب الفقهاء رحمة الله

آپ اپنی قوم کے حالات اور اخبار میں سب سے زیادہ علم رکھنے والے تھے۔ کوفی المذهب تھے اور فقہاء کے تمام مذہب کے عالم تھے۔ اللہ کی رحمت ان پر نازل ہو۔

علامہ سیوطی اپنی کتاب ”حسن الحاضر فی اخبار مصر والقاهرة“ میں لکھتے ہیں :

وكان ثقة ثبتاً فقيهاً لم يخالف بعده مثله

اور آپ ایک مضبوط، فقیہ تھے آپ کے بعد آپ جیسی کوئی مثال نہیں ملتی۔

امام ذہبی فرماتے ہیں:

من نظر في تواليف هذا الإمام علم محلهم من العالم، وسعة معارفه برع في الفقه

والحديث، وصنف التصانيف البدية، والكتب المفيدة

فقہ اور حدیث میں اوپر اشارہ کیا گیا تھا۔ اور مختلف کتب بدیعہ اور مفیدہ تصنیف فرمائیں۔

امام طحاویؒ کے اساتذہ:

آپ کے اساتذہ اور شیوخ میں تقریباً ایک سو یا میں لوگ ہیں۔ جن میں عرب اور جاڑے کے تقریباً تمام اساتذہ شامل ہیں

ان میں سے چند مشہور کے اسماء گرامی یہ ہیں:

۱۔ اساعیل بن یحییٰ مزنی شافعی ۲۔ محمد بن سلامہ طحاوی

۳۔ ابراہیم بن داود ضریلیس برلیس ۴۔ ابراہیم بن مرزوق بصری

۵۔ ابو جعفر قاضی احمد بن عمران حنفی ۶۔ احمد بن شعیب النسائی

۷۔ قاضی القضاۃ ابو حازم عبد الجمید حنفی دمشقی ۸۔ قاضی ابو جابر بکار بن قتیبہ بکراوی

تلامذہ:

آپ کے تلامذہ کی بھی ایک کثیر تعداد ہے۔ جن میں سے مشہور یہ ہیں:

- ۱۔ ابن الحسنات احمد بن قاسم بغدادی (استاد دارقطنی) ۲۔ قاضی ابن الی العوام
۳۔ حافظ حسین بن احمد عرف شناخی (استاد حاکم) ۴۔ ابو محمد حسن بن قاسم مصری
۵۔ احمد بن محمد دامغانی ۶۔ قاضی عبد العزیز بن محمد تجھی جوہری
۷۔ ابو الحسن علی بن احمد طحاوی ۸۔ ابو بکر محمد بن جعفر بغدادی
۹۔ ہشام بن محمد ۱۰۔ ابو القاسم سلیمان بن احمد طبرانی (صاحب المجمع)^۹

تصنیفات:

آپ کو فن جرح و تعدیل و اہم الرجال میں بھی نمایاں مقام حاصل تھا۔ چنانچہ فن مذکور میں بھی آپ نے مستقل کتابیں تصنیف کیں جیسے تاریخ بزرگ، نقض المدلسین اور کتاب النسب وغيرها۔ فقیہہ ہونے کے ساتھ ساتھ آپ مایہ ناز محدث بھی تھے اور آپ کی متعلقہ تصنیف ”شرح معانی الآثار“ آپ کے محدث اور فقیہہ ہونے کی واضح دلیل ہے۔

آپ نے تفسیر، حدیث، فقہ، تاریخ، اختلاف العلماء، شروط روایت وغیرہ مختلف موضوعات پر تقریباً ۸۰ کتابیں تصنیف اور تالیف کی ہیں۔ جن میں طحاوی شریف کو نمایاں مقام حاصل ہے۔ علاوہ ازیں چند مشہور تصنیفات درج ذیل ہیں:

- ۱۔ مشکل الآثار ۲۔ احکام القرآن
۳۔ اختلاف العلماء ۴۔ تاریخ بزرگ
۵۔ شرح جامع کبیر ۶۔ شرح جامع صغیر
۷۔ شرح معانی الآثار ۸۔ سنن شافعی
۹۔ شرح مفہی ۱۰۔ عقیدۃ الطحاوی

وفات:

آپ با تفاق مورخین ۱۳۲۱ھ بطبقن ۹۳۲ء، اس دار فانی سے جوار رحمت رب تعالیٰ کی طرف کوچ کر گئے اور مصر کے قبرستان ”قراقہ“ میں امام شافعی کے مزار کے سامنے آپ کی تدفین ہوئی۔^{۱۰}

شرح معانی الآثار کے منج و سلوب کا مطالعہ

فقہاء و محدثین کی صفت میں امام طحاویؒ کا بہت بڑا مقام ہے۔ امام موصوف کو فقہاء اور حدیث میں جو نمایاں مقام حاصل تھا۔ وہ بہت ہی کم لوگوں کو حاصل ہوتا ہے۔ امام موصوف کی تصنیفات بہت زیادہ ہیں۔ لیکن ان کی کتابوں میں سب سے زیادہ مشہور کتاب ”شرح معانی الآثار“ ہے۔ شرح معانی الآثار کا موضوع فقہی مسائل پر بحث کرنا اور حنفی نکتہ نظر کو بیان کرنا ہے۔ اور اس کے ساتھ روایات کو جمع کرنا اور ان کے درمیان حل اور تطبیق پیدا کرنا ہے۔ اور امام طحاویؒ کا سب سے انوکھا اور منفرد طرز ان عقلی اور نقلی دلائل کو سامنے رکھ کر محققانہ انداز میں ”نظر“ قائم کرتے ہیں۔ اور اسی کے ساتھ ایک جانب میں ترجیح قائم کرتے ہیں۔

منفرد علمی اسلوب:

امام طحاویؒ کو اللہ تعالیٰ نے علم و حدیث کا جو ملکہ اور استعداد عطا فرمائی تھی وہ بے مثال تھی۔ ناسخ و منسوخ کا علم، حدیث کا جو ملکہ اور استعداد عطا فرمائی تھی وہ بے مثال تھی۔ ناسخ و منسوخ کا علم، تطبیق بین الروایات اور ترجیح راجح کے باب میں وہ امام و مقتدری تھے۔ امام طحاویؒ کی کتاب ”شرح معانی الآثار“ اس بات پر شاہدِ عدل ہے۔ امام طحاویؒ اپنی اس کتاب میں وہ منفرد طریقہ ترجیح اپناتے ہیں۔ جس کے وہ خود موجود ہیں اور ان سے پہلے کسی کی وہاں تک رسائی نہ ہو سکی۔
طحاوی شریف کے انتیازی خصائص۔ س کتاب کے مقدمہ میں امام طحاویؒ فرماتے ہیں۔

”سالئی بعض اصحابنا من اهل العلم ان اضع له کتابا اذکر فيه الآثار الماثورة عن

رسول اللہ ﷺ فی الاحکام“ الخ۔

اس پوری عبارت میں وہ کئی باتوں کی طرف اشارہ فرمار ہے ہیں۔

۱۔ اُنکی کتاب صرف احادیث احکام پر مشتمل ہو گی۔

۲۔ ائمہ حدیث مرنوع، موقوف، آثار صحابہ کا ذکر کرہ ہو گا۔

۳۔ فقہاء کے اختلافات اور اُنکے مستدلات کا بھی ذکر کرہ ہو گا۔

۴۔ کتاب اللہ، سُنّت، اجماع، صحابہ و تابعین کے آثار متواترہ کے ذریعے ترجیح راجح کا اہتمام ہو گا۔

۵۔ ناسخ و منسوخ کا تعین کر کے احادیث کے ظاہری تضاد کو رفع کیا جائیگا۔

بسیاریات روایات میں کمی بیشی ہوتی ہے۔ روایت بالمعنی اور اختصار کے سبب بھی روایات میں اختلاف آ جاتا ہے۔

اسلئے جب تک اس باب سے متعلق تمام احادیث صحابہ کرام و تابعین اور فقہاء کی آراء سامنے ہوں تو پورا اطمینان حاصل نہ ہو سکے

گا۔ آصحاب طحاوی کا منہج و طرز اسلوب: امام طحاویؒ مسئلہ کی مناسبت سے یوں عنوان قائم کرتے ہیں۔

”باب حکم الأذنين في وضوء الصلة“

یہ باب نماز کے وضو، میں کانوں کے مسح سے متعلق ہے۔

اس باب میں کانوں کے مسح سے متعلق فقہاء کرام کے دو مذاہب مشہور ہیں۔ امام عامر شعبی اور حسن بن صالح فرماتے ہیں کہ کانوں کے اگلے حصے کو چھرے کیسا تھہ دھویا جائیگا اور پچھلے حصے کا سر کے ساتھ مسح کیا جائیگا۔ جمہور انہ کے اربعہ کے نزدیک کان کے دونوں حصوں کا سر کے ساتھ مسح کیا جائیگا۔ امام عامر شعبی اور حسن بن صالح نے بطور دلیل کے حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی حدیث ذکر کی۔ اس کے مختصر الفاظ یہ ہیں:

ثُمَّ أَقْمِ إِبَاهِيمَيْهِ أَيْ جَعْلَ إِبَاهِيمَيْهِ فِي الْأَذْنَيْنِ كَاللَّقْمَةِ فِي الْفِمِ مَا أَقْبَلَ مِنْ أَذْنَيْهِ¹¹

پھر آپ ﷺ نے دونوں انگھوٹوں کو کانوں کے اندر وہی حصہ میں ڈال کر دھویا اور سر کا مسح کیا اور کانوں کے ظاہری حصہ کو دھویا۔ امام طحاوی اپنے اسلوب کے مطابق اس حدیث سے معلوم ہونے والے حکم کو اس طرح بیان کرتے ہیں:

فذهب قوم إلى هذا الأثر، فقالوا: ما أقبل من الأذنين فكمه حكم الوجه، يغسل مع

الوجه، وما أديب منهما فكمه حكم الرأس، يمسح مع الرأس.¹²

امام طحاوی عام طور پر فقہاء کرام کے مذاہب کو نقل کرنے میں ”فذہب قوم“ کی اصطلاح استعمال فرماتے ہیں۔ اور اس سے متعلقہ مسئلہ میں مختلف انہ کے مذاہب کی سیطرہ مقصود ہوتا ہے۔ وخالفہم فی ذلك آخرؤن۔ اس عبارت سے دوسرے فریق کے مذہب کی طرف اشارہ مقصود ہوتا ہے۔ آگے اس عبارت میں آئندہ اربعہ کا مذہب بیان کیا ہے۔ اور اس میں تین احادیث بطور دلیل کے بیان کی ہیں۔

• عن عثمان أنه توضأ فمسح برأسه وأذنيه ظاهرها وباطنها، وقال: هكذا رأيت رسول الله

صلی اللہ علیہ وسلم یتوضاً

• عن ابن عباس ان رسول الله ﷺ توضأ فمسح برأسه وأذنيه

• عن أبي أمامة الباهلي ان رسول الله ﷺ توضأ فمسح أذنيه مع الراس و قال الأذن من

الرأس¹³

استدلال: ان احادیث میں واضح ہے کہ نبی کریم ﷺ نے سر کے ساتھ کانوں کے دونوں حصوں کا مسح کیا اور پھر یہ بھی فرمایا کہ مسح کے بارے میں کان سر کے تالع ہیں۔ جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ کان کے دونوں حصوں کا سر کے ساتھ مسح کیا جائیگا۔

چنانچہ امام طحاوی رقطراز ہیں:

وَأَمَا مِنْ طَرِيقِ النَّظَرِ ، إِنَّا قَدْ رأَيْنَاهُمْ لَا يُخْتَلِفُونَ أَنَّ الْحُرْمَةَ لَيْسَ لَهَا أَنْ تَغْطِيَ وَجْهَهَا

وَلَهَا أَنْ تَغْطِيَ رَأْسَهَا^{۱۴}

امام طحاویؒ نظر و فکر کے تحت عقلی دلیل پیش فرمار ہے ہیں کہ جو عورت حج کیلئے احرام باندھ لے اس کے لئے حکم یہ ہے کہ وہ چہرے کو کھلار کئے اور سر ڈھانکے رکھے اور تمام علماء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ سر کے ساتھ دونوں کانوں کو ڈھانپ لینا واجب ہے۔ یہ اس بات کی واضح دلیل ہے کہ دونوں کانوں کا حکم سر کے حکم میں داخل ہے۔ لہذا حکم مسح کے اندر بھی دونوں کانوں کا حکم سر کے حکم میں ہو کر کانوں کے اگلے اور پچھلے دونوں حصوں پر مسح کرنا لازمی اور ضروری ہو گا۔ اور پھر ایک اور نظر پیش مذکورہ بالامثلہ میں پیش فرمار ہے ہیں:

فِحْكَمِ حُكْمِ الْوِجْهِ، يَغْسِلُ مَعَ الْوِجْهِ، وَمَا أَدْبَرَ مِنْهَا فِحْكَمِ حُكْمِ الرَّأْسِ، يَمْسِحُ مَعَ الرَّأْسِ. وَخَالِفُهُمْ فِي ذَلِكَ آخِرُونَ، فَقَالُوا: الْأَذْنَانُ مِنَ الرَّأْسِ، يَمْسِحُ مَقْدَمَهُمَا وَمَؤْخِرَهُمَا مَعَ الرَّأْسِ

^{۱۵}

دوسری نظر کو امام طحاویؒ "حجۃ اخْلَرِی" کے عنوان سے ذکر کر رہے ہیں۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ علماء کرام کا اتفاق ہے کہ کان کے پچھلے حصے کا سر کے ساتھ مسح کیا جائیگا۔ البتہ اختلاف کان کے اگلے حصے میں ہے اور حقیقت یہ ہے کہ اعضاء و ضمومیں جن کا وظیفہ "غسل" ہے وہ سارے مغول ہیں جیسے چہرہ، ہاتھ وغیرہ اور جن کا وظیفہ مسح ہے وہ مکلن مسح ہے جیسے سر۔ ان پر نظر و قیاس یہ ہے کہ جب کانوں کے پچھلے حصے کا بالاتفاق مسح ہے تو اگلے حصے پر بھی مسح کا حکم ہونا چاہئے تاکہ کان کے دونوں حصوں کا وظیفہ (مسح) ایک ہو جائے۔

باب سورا الحڑۃ:

امام طحاوی نے یہ دوسری باب قائم کیا ہے کہ ملی کا جھوٹا پاک ہے یا ناپاک ہے۔ امام طحاویؒ اپنے منہج کے مطابق اس باب کے شروع میں ان احادیث کو بیان فرمار ہے ہیں جن سے فریق اول دلیل اخذ کرتے ہیں۔

پہلا قول: امام شافعیؒ، امام احمد، امام ابو یوسف اور امام محمد کا ہے جس کو امام طحاوی یوں بیان فرمار ہے ہیں!

"فَذَهَبَ قَوْمٌ إِلَى هَذِهِ الْآثَارِ فَلَمْ يَرَوْا السُّورَ الْمُرْتَبَةَ بَا سَا وَمَنْ ذَهَبَ إِلَى ذَالِكَ أَبُو يُوسُفُ

سف و محمد^{۱۶}

”فَإِن رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: إِنَّهَا لَيْسَ بِنَجْسٍ، إِنَّهَا مِنَ الطَّوَافِينَ عَلَيْكُمْ“

أو الطوافات¹⁷

استدلال:

اس حدیث میں تفریق ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا ”إِنَّهَا لَيْسَ بِنَجْسٍ“ اور حضرت ابو القاسمؓ نے اس سے یہ مراد لیا ہے کہ ملی کا جھوٹا نجس نہیں بلکہ پاک ہے۔ ”وَخَالَفُوهُمْ فِي ذَالِكَ آخَرُونَ فَكَرِهُوهُ اِمَامَ الْبُشْرَى“ کے نزدیک سورہ مکروہ ہے۔

کان من الحجۃ لہم علی أهل المقالة الأولى، أن حديث مالک عن إسحاق بن عبد الله،

لا حجۃ لكم فيه من قول رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم علی أنها لیست بنجس¹⁸

قاکلین عدم طہارت کی جانب سے قاکلین طہارت کو یہ جواب دیا ہے کہ ”انھا لیست بنجس“ کا دوسرا مطلب یہ بھی تو ہو سکتا ہے۔ کہ ”انھا بحسب وھو دھا فی البیوت و ما سُتھا الشیاب لیس بنجس“ یعنی گھر میں موجود ہونے اور کپڑوں کے ساتھ لگنے سے گھر کی چیزیں اور کپڑے ناپاک نہیں ہوتے۔ اور جب دونوں احتمال موجود ہیں تو ”اذاجاء الاحتمال بطل الاستدلال“ کے اصول کے مطابق اس حدیث سے ملی کے جھوٹے کے ناپاک ہونے پر استدلال درست نہیں۔

وقد رأينا الكلاب كونها في المنازل غير مكروه

اس دوسرے احتمال کی نظریہ علامہ طحاویؒ نے یوں بیان فرمائی کہ ”کتنے کا گھر میں موجود ہو نا مکروہ نہیں اور اس سے مکان ناپاک نہیں ہوتا بلکہ اسکا جھوٹا مکروہ اور ناپاک ہے۔ اسی طرح حدیث کا مطلب بھی یہی ہے کہ ملی کا ظاہری جسم ناپاک نہیں مگر اس کا جھوٹا ناپاک اور مکروہ ہے۔

احتفاظ کے دلائل:

عن أبي هريرة، عن النبي صلى الله علیہ وسلم قال: «طهور الإناء إذا ولغ فيه المهر أن

يغسل مرة أو مرتين»¹⁹

استدلال:

اس حدیث میں "طہور الاناء" کا لفظ آیا ہے۔ جو اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ بلی کا جھوٹ ناپاک ہے کیونکہ پاک کرنا اس وقت ہوتا ہے جب کہ وہ پہلے سے ناپاک ہو رہا ہے پاک کرنے کے لیے ایک یادو مرتبہ دھونے کی ضرورت نہ تھی۔
ان ابن عمر «أنه كان لا يتوضأ بفضل الكلب والهر، وما سوى ذلك فليس به بأس»²⁰

استدلال:

اس روایت میں یہ مذکور ہے کہ حضرت عبداللہ بن عثمانؓ اور کتنے کے جھوٹ سے وضو نہیں کرتے تھے جس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ کتنے کی طرح بلی کا جھوٹا بھی ناپاک اور مکروہ ہے۔ صاحب کتاب نے اجلہ تعالیٰعین کے فتاویٰ کو اسناد کے ساتھ ذکر کیا ہے۔ حضرت سعید بن میسب، بیکی بن سعید، حسن بصری۔ ان حضرات کا متفقہ فتویٰ ہے کہ بلی کا جھوٹا ناپاک ہے۔ برتن کو تین مرتبہ دھویا جائے اور بلی کے جھوٹ سے وضو نہ کیا جائے۔²¹

نظر طحاوی:

وقد شد هذا القول النظر الصحيح، وذلك أننا رأينا اللحمان على أربعة أوجه، فنها
لحم طاهر مأكول، وهو لحم الإبل والبقر والغنم، فسؤر ذلك كله طاهر، لأنه ماس لحما طاهرا.
ومنها لحم طاهر غير مأكول وهو لحم بني آدم وسؤرهم طاهر ، لأنه ماس لحما طاهرا. ومنها لحم
حرام ، وهو لحم الخنزير والكلب ، فسؤر ذلك حرام ، لأنه ماس لحاما حراما. فكان حكم ما ماس
هذه اللحمان الثلاثة كما ذكرنا ، يكون حكمه حكمها في الطهارة والتحريم. ومن اللحمان أيضا لحم
قد نهي عن أكله ، وهو لحم الحمر الأهلية وكل ذي ناب من السباع أيضا. ومن ذلك السنور وما
أشبهه ، فكان ذلك منهيا عنه ، ممنوعا من أكل لحمه بالسنة. وكان في النظر أيضا سؤر ذلك حكمه
حكم لحمه ، لأنه ماس لحاما مكروها ، فصار حكمه حكمها كا صار حكم ما ماس اللحمان الثلاث
الأول حكمها. فثبت بذلك كراهة سؤر السنور، فهذا نأخذ ، وهو قول أبي حنيفة رحمة الله عليه²²
یہاں سے امام طحاویؒ اپنے منہج کے موافق اس "نظر" کو بیان فرماتے ہیں۔ جو عقل اور نقل کے مطابق ہے اور امام
طحاوی فرماتے ہیں کہ سور گوشت کے تابع ہوا کرتا ہے اگر گوشت پاک ہو تو سور بھی پاک کیونکہ سور گوشت سے مس کرتا ہوا
نکلتا ہے اور اگر گوشت ناپاک ہے تو سور بھی ناپاک ہو گا۔ اس اصول کے تحت گوشت کی چار قسمیں ہیں۔
پہلی قسم جو طاہر مأكول ہے جیسے اونٹ، گائے، بکری کا گوشت ان سب کا جھوٹا ناپاک ہے۔ کیونکہ سور پاک گوشت سے ملتا

”شرح معانی الآثار“ امام طحاوی کے مبنی و اسلوب کا مطالعہ

ہو آتا ہے۔ دوسری قسم جو طاہر ہے لیکن ماکول نہیں ہے یعنی اس کا کھانا حرام ہے جیسے بنی آدم کا گوشت، انسان کا جھوٹا پاک ہے کیونکہ لحم طاہر سے مس کرتا ہے۔ تیسری قسم لحم بخش حرام جیسے خنزیر کا گوشت ان کا سور بھی ناپاک ہے اسلئے کہ لحم بخش سے مس کرتا ہے۔ ان تینوں قسموں کے جانوروں کے سور کا حکم ان کے گوشت کے تالیع ہو گا۔ چوتھی قسم وہ گوشت ہے جس کے کھانے سے حدیث میں نبی وارد ہوئی ہے جیسے گدھے، دائرہ والے درندوں، بلی اور پنجے والے شکاری پرندوں کا گوشت۔ ان کے جھوٹے میں اختلاف ہے۔ پہلی تین قسموں پر نظر اور قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ جیسے ان تین قسموں کا جھوٹا حللت اور حرمت بخش و طاہر ہونے میں گوشت کا تالیع ہے۔ تو چوتھی قسم کا جھوٹا بھی گوشت کے تالیع ہو گا طہارت اور نجاست میں بلی کے جھوٹے کا حرم بھی وہی ہو ناچا ہے جو اس کے گوشت کا ہے اور بلی کا گوشت چونکہ مکروہ ہے اس لیے اس کا جھوٹا (سور) بھی مکروہ ہو گا۔

بلی کے جھوٹے میں احتفاظ کا باہمی اختلاف:

امام طحاویؒ نے فرمایا کہ بلی کا جھوٹا مکروہ تحریکی ہے۔ اس کے گوشت کے ناپاک ہونے کی وجہ سے۔ اور اس پر دلیل یہ ہے کہ یہ درندوں کے زیادہ قریب ہے اس وجہ سے یہ مکروہ تحریکی ہے۔ اس لئے کراہت کا موجب ایک لازمی عنصر ہے عارضی نہیں ہے۔ امام کرفی کا قول یہ ہے کہ اس کا جھوٹا مکروہ ہے۔ اس لئے کہ نجاست کے ساتھ نہیں ملتا اور یہ دلیل مکروہ تنزیہ کی ہے۔ اور یہ زیادہ اصح اور اقرب الی موافقت الحدیث ہے۔²³

باب الرجل يد غل المسجد يوم الجمعة والامام يخطب هل يشفي لها نيرك عالما:

اس باب کے تحت امام طحاوی یہ مسئلہ بیان کرتے ہیں کہ جب خطبه جمعہ کے درمیان کوئی شخص مسجد میں داخل ہو جائے تو اس کے لیے اسی وقت دور رکعت پڑھنا کیسا ہے؟ امام شافعیؓ اور امام احمد بن حنبل کے ہاں اثنائے خطبہ آنے والا پہلے دور رکعت نفل پڑھے۔ امام ابو حنفیؓ امام مالک کے ہاں اثناء خطبہ آنے والے کے لیے دور رکعت نفل پڑھنا درست نہیں ہے۔ یہی لوگ کتاب میں ”خالقهم فی ذالک آخرون“ کا مصدقہ ہیں۔

امام شافعیؓ و امام احمد بن حنبل کی دلیل:

عن جابر رضي الله عنه ، قال: « جاء سليمان الغطفاني في يوم الجمعة ، ورسول الله صلى الله عليه وسلم على المنبر ، فقعد سليمان قبل أن يصلى ، فقال له النبي صلى الله عليه وسلم » أركعت رکعتين ” قال : لا قال : « ق فاركعهما»²⁴

حضرت سلیک غلطانیؑ اس وقت تشریف لائے جب حضور ﷺ مسجد نبوی میں خطبہ ارشاد فرمارے ہے تھے اور وہ خطبہ سننے کے لیے بیٹھ گئے تو آپ ﷺ نے دور رکعت تحریۃ المسجد پڑھی ہے؟ انہوں نے کہا نہیں تو آپ ﷺ اثناء خطبہ دور رکعت نقل پڑھنے کا حکم فرمایا اور حکم عام فرمایا کہ جب دوران خطبہ کوئی شخص مسجد میں داخل ہو جائے تو وہ دور رکعت پڑھ لیا کرے پھر بیٹھے۔

وكان من الحجة له مفيداً كانه قد يجوز²⁵

امام طحاوی نے فرقی مخالف کے استدال کا ایک جواب یہ دیا ہے کہ ممکن ہے کہ حضور پاک ﷺ نے حضرت سلیکؓ کے حاضر ہونے پر سلسلہ خطبہ بند کر دیا ہوا اور لوگوں کو یہ تعلیم دی ہو کہ جب مسجد میں داخل ہو جاؤ تو کیا کرنا چاہیے۔
ویجوز ایضاً ان یکون بنی علی خطبت ہو کان ذالک قبلان نسخ الكلام²⁶

حضرت سلیک والا واقعہ اس وقت کا ہے جب اثناء خطبہ اور اثناء صلاة کلام کرنا جائز تھا اور بعد میں یہ حکم منسوخ ہو گیا اس لیے اس واقعہ سے استدال درست نہیں ہو سکتا۔

ولقد تواتر الروايات -عن ابی هریرة ارسول الله ﷺ قالا ذا قلت لصاحب کانصتو الام

امی خطب فقد لغوت²⁷

اور یہ بات تواتر سے ثابت ہے۔ کہ حضور اقدس ﷺ نے ارشاد فرمایا جو شخص بوقت خطبہ کس دوسرے سے یوں کہے کہ چپ رہوں نے بھی لغوار کرت کی۔ جب حاضرین میں سے کسی کا دوسرے سے چپ رہنے کی تلقین کرنا الغوا اور من نوع ہے تو امام کا بھی کسی کو نقل نماز جو واجب نہیں ہے اس کی تلقین کرنا الغوا اور من نوع ہو گا۔ لہذا حضور پاک ﷺ کا حضرت سلیک کو نماز کا حکم کرنا کسی اور وقت میں تھا اور انصات کا حکم فرمانا کسی اور وقت میں تھا۔ دفع تعارض کی یہی صورت ہو سکتی ہے حکم نماز کی روایات پہلے کی ہیں اور انصات کی روایات بعد کی ہیں۔ لہذا انصات کی روایات ناتح اور قابل عمل ہو گئی۔

قد رویت في ذلك آثار عن جماعة من المتقدمين²⁸

اس عبارت سے امام طحاوی نے حضرات صحابہ اور تابعین کی ایک بڑی جماعت کا فتویٰ پیش کیا ہے کہ دوران خطبہ آنے والے کے لیے نقل کی نماز کی ممانعت ثابت ہوتی ہے۔ اور اسی عمل کو صاحب کتاب نے دس افراد سے دس سندوں کے ساتھ نقل فرمایا ہے۔ اور اس سے ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ کہ دوران خطبہ نماز پڑھنا جائز نہیں ہے۔

نظر طحاوی:

واما وجه النظر فإن ارائنا هم لا يختلفون ان من كان في المسجد²⁹

امام طحاویؓ یہاں سے اپنی عقیقی منہج کے مطابق "نظر" بیان فرمارے ہے ہیں۔ جب روایات دونوں طرح کی موجود ہیں تو

نظر و فکر سے غور کرنا ضروری ہے تاکہ نظر و فکر جس کی تائید کرے اس کو ترجیح دی سکے۔ تو ہم نے دیکھا جو لوگ امام کے خطبہ شروع کرنے سے قبل مسجد میں موجود ہوں ان کے لیے خطبہ شروع ہونے کے بعد نماز پڑھنا بالاتفاق منوع ہے۔ لہذا معلوم ہوا کہ خطبہ کے وقت کسی بھی نماز کے لیے وقت مشروع نہیں ہے۔ تو جس طرح پہلے سے موجود رہنے والے کے لیے وقت صلاة نہیں اسی طرح آنے والے کے لیے بھی وقت صلاة نہیں۔ لہذا کسی کے لیے اثناء خطبہ نماز پڑھنا مشروع نہ ہو گا۔³⁰

ضابطہ کلیہ یہ ہے کہ جس اوقات میں نماز منوع ہے۔ ان میں پہلے سے موجود اور اثناء خطبہ داخل ہونے والے سب برابر ہیں۔ اختصر اگر خطبہ موجودین کے لیے مانع صلاۃ ہے۔ تو اخلين کے لیے بھی مانع صلاۃ ہو گا۔ اور یہی ہمارے علماء ثالثہ کا قول ہے ”

فهذا هو وجه النظر في ذالك وهو قول أبا حنيفة وأبا يوسف ومحمد۔

نتائج البحث:

ما قبل الذکر سطور میں امام طحاویؒ کے ”شرح معانی الآثار“ کے منسج و اسلوب کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ

- امام طحاویؒ تیسری صدی کے عظیم محدث فقیہ بے بدلت تھے۔
- امام طحاویؒ عقیدہ، حدیث اور فقہ تینوں شعبوں میں سند کی حیثیت رکھتے تھے۔
- اپنے طبقہ کے علماء میں، تمام مذاہب کے علماء، فن اسماء رجال اور فن تاریخ کے عمیق النظر مشائخ میں شمار ہوتے تھے۔
- امام طحاویؒ نے عرب و جاز کے تقریباً ایک سو یا لیس کبار استاذہ کرام کے علمی تیموریوں سے استفادہ حاصل کیا۔
- بھیتیست استاد آپ سے ابن الحسنات، شماخی، ابو القاسم سلیمان بن احمد طبرانی صاحب الحجم نے شرف تلمذ حاصل کیا۔
- امام طحاویؒ نے حقیقی طور پر امام ابوحنینؒ کے اقوال اور علمی رموز و اسرار لوگوں پر عیاں کئے۔
- آپ نے تفسیر، حدیث، فقہ، تاریخ، اختلاف العلماء، شرود روایت وغیرہ مختلف موضوعات پر تقریباً ۸۰ کتابیں تصویف اور تالیف کی ہیں۔
- آپ کی تمام کتب میں ”شرح معانی الآثار“ کو نمایا مقام حاصل ہے جس پر تقریباً ہر دور میں تاحال کام جاری ہے۔ شرح معانی الآثار کے منسج و مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کی یہ کتاب اپنی فقہی اور علمی تحقیق کے لحاظ سے یکتاں موتنی کی حیثیت رکھتا ہے۔

- شرح معانی الآثار پر لکھی گئیں شروحات و تعلیقات اس کے نمایاں علمی مقام پر شاہد ہیں۔ شرح معانی الآثار کی دیگر مزایاں یہ ہیں:
 - شرح معانی الآثار حدیث الاحکام پر مشتمل ایک جامع کتاب ہے جس میں مرفوع احادیث کا ایک بڑا حصہ شامل ہے۔
 - آثار صحابہ، فقہاء کرام کے اقوال مختلف اور انکے محدثات سے مزین منفرد کتاب ہے۔
 - کتاب اللہ، سُنت، اجماع، صحابہ و تابعین کے آثار متواترہ کے ذریعے ترجیح راجح کی تعین۔
 - اس کتاب کی شان انتیاز خود امام طحاویؒ کی "نظر طحاویؒ" ہے جو اپنی عقلی و نقلي دلائل کی بناء پر کسی اجتہاد سے کم نہیں۔
 - امام طحاویؒ کی یہ کتاب "شرح معانی الآثار" اپنی طرز اسلوب اور منسج کے لحاظ سے حدیث الاحکام کی بے نظیر شاہکار ہے جس کا مطالعہ علمی فائدے سے خالی نہیں۔ اللہ تعالیٰ اس کو مزید شرف قبولیت عطا فرمائیے۔



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License](#).

حوالہ جات (References)

- ^۱زرکلی، خیر الدین، اعلام القاموس التراجم لأشهر رجال والنساء من العرب والمستعربين و المستشرقين، ۱۹۹/۳، اداره العلم للملائيمین یروت۔
- ^۲الحقی، عبدالقدور بن محمد بن محمد، الجواہر المضیی، ۱/۲۷، ادارہ احیاء کتب العربیہ، ریاض۔
- ^۳ذھبی، محمد بن احمد بن عثمان، سیر اعلام النبلاء، ۱۵/۲۷، مؤسسة الرسالۃ، یروت۔
- ^۴السودانی، قاسم بن قطلو بغا۔ تاج التراجم، ۱۰۰، ادارہ القلم، دمشق۔
- ^۵الایضا۔
- ^۶ماکلی، ابن عبد البر، جامع بیان العلم وفضلہ، ۲/۸۹۳، دار ابن الجوزی، المکتبة العربیة السعودية، ۱۴۱۳ھ
- ^۷سیوطی، جمال الدین ابویکر، حسن المحاضرة فی تاریخ مصر والقاهرة، ص۔ ۱۵۰۳، دار احیاء الکتب العربیہ مصر
- ^۸ذھبی، محمد بن احمد بن عثمان، سیر اعلام النبلاء، ۱۵/۲۸، مؤسسة الرسالۃ، یروت۔

⁹السودانی، قاسم بن قطلو بغا۔ تاج الترجم، ۱/۱۰۰ ادارۃ القلم، دمشق۔

¹⁰ذهبی، محمد بن احمد بن عثمان، سیر اعلام النبلاء، ۳۱/۱۵، مؤسسه الرسالۃ، بیروت۔

¹¹طحاوی، ابو جعفر احمد بن محمد، شرح معانی الآثار، ۱/۲۸۷، ملٹان، مکتبہ حقانیہ

¹²ایضاً ص ۲۸۔

¹³ایضاً ص ۲۸۔

¹⁴ایضاً ص ۲۸۔

¹⁵ایضاً ص ۲۸۔

¹⁶ایضاً ص ۲۹۔

¹⁷ایضاً ص ۲۹۔

¹⁸ایضاً ص ۱۸۔

¹⁹ایضاً ص ۱۸۔

²⁰ایضاً ص ۱۸۔

²¹ایضاً ص ۱۹۔

²²ایضاً ص ۱۹۔

²³ایضاً ص ۲۰۔

²⁴ایضاً ص ۲۵۔

²⁵ایضاً ص ۲۵۔

²⁶ایضاً ص ۲۵۔

²⁷فاسی شبیر احمد ”ایضاً طحاوی شرح معانی الآثار“ کراچی مکتبہ الحبیب ج ۲ ص ۲۰۵

²⁸طحاوی، ابو جعفر احمد بن محمد، شرح معانی الآثار، ملٹان، مکتبہ حقانیہ ج ۲ ص ۲۵۱

²⁹ایضاً ص ۲۵۔

۳۰^ق فاسی شبیر احمد ”ایضاح الطحاوی شرح معانی ال آثار“ کراچی مکتبہ الحبیب ج ص ۲۰۵

BIBLIOGRAPHY

1. Zarkali, khair Ud .Din , Eilamul Qamoos, (Beruite, Darul Ilam Lilmalaen) ,3:199
2. Hanfi, Abdul Qadir bin Muammad bin Muammad ,Aljawaher Ul Amadhian(Al Riaz , Darul Ehya Kutab Al,Arbia) ,1:27
3. 3.Zahbi , Muhammad bin Ahmad bin Usman ,sear Elam mun Nubla ,(Beruite , Mossia risla) , 15;27
4. Asodani, Qasim bin Qutlobgha ,Taj Ur altrajim,(Damishq ,Darul Qalam), 1:100
5. Malki, Ibne ,Abdul Ber ,Jamie Bianul ilm wa Fazlo (saudia Arabia Dare Ibne Jauzi ,1440), 2:894
6. Souoti , Jalal ud Din , Abu Baker , Hasasan Al Mohazrah fi Tareekh il Miser wa Cairo (Cairio, darul Ehya) ,1:350
7. Zahbi , Muhammad bin Ahmad bin Usman ,sear Elam mun Nubla ,(Beruite , Mossia risla) , 15:28
8. Asodani, Qasim bin Qutlobgha ,Taj Ur altrajim,(Damishq ,Darul Qalam), 1:100
9. Zahbi , Muhammad bin Ahmad bin Usman ,sear Elam mun Nubla ,(Beruite , Mossia risla) , 15:28
10. Tahawi Abu Jafer Ahmad bin Muhammad Sherah Maania ul Aasar(Multan, Maktbah ,Haqania),1:28
11. Qasmi, Shabeer Ahmad , Eadhah al Tahawi Sherah Maania Alaasrar,(Karachi , Maktbah Al Habib),2:405
12. Tahawi Abu Jafer Ahmad bin Muhammad Sherah Maania ul Aasar (Multan, Maktbah ,Haqania) 2:251

13. Qasmi, Shabeer Ahmad , Eadhah al Tahawi Sherah Maania Alaasrar,(Karachi , Maktbah Al Habib) 2:405



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License](#).